



Protokoll

SS SVEARNAS informationsmöte angående vågbrytare
2014-02-25

§1 Mötets öppnande, godkännande av kallelse och dagordning

Kallelse och dagordning godkändes.

§ 2 Val av ordförande och sekreterare

Till ordförande valdes Per Barius och till sekreterare Ann Billberg.

§3 Val av justeringsmän och rösträknare

Rolf Fogelberg och Jan Fogelberg valdes till justeringsmän och rösträknare.

§4 Information

Utskicket till medlemmarna i sin helhet sist i protokollet, bilaga 1

Per Barius började med att berätta om arbetsgången för projektet.

Bottenundersökningen visar att botten inte är lämplig för stenkista eller pålar. En del av det gamla vraket finns kvar och kommer att kunna vara till nytta vid anläggning av en stenpir.

Storleken på pir beräknas bli cirka 40 meter, 2meter bred ovanför vattenytan och i jämnhöjd med befintlig brygga. Det kommer att vara öppningar på båda sidor för genomströmningen av vatten.

Finansiering av vågbrytare

Man kan välja att lägga avgifterna på varvet men då inte alla medlemmar ligger på varvet blir det mer rättvist med en höjning av medlemsavgifterna.

Donationer kan vara ett sätt att finansiera en del av vågbrytare.

Om medlemmarna beslutar om att anta styrelsens förslag på finansiering, med att öka intäkterna med ca 70 000 kr/år, blir det en ungefärlig avgift på drygt 300 kr per aktiv medlem. Detta är en merkostnad per år och eventuella donationer blir bonus som gör denna kostnad mindre.

Diskussion och frågor

Bo Bratt informerade om att anmälan om vattenverksamhet är inskickad till Länsstyrelsen, besked om eventuellt godkännande väntas under mars-april, de kan på förhand inte säga om vi får slutföra arbetet under våren eller om vi får vänta till hösten, naturligtvis under förutsättning med ett positivt besked.

Lars-Göran Birgersson varnade för att det kan komma att bli överklaganden som gör att det drar ut på tiden.

Lars Edberg föreslog att man kan ordna ett SM för segelbåtar som ett sätt att finansiera en vågbrytare.

Förslag på att ha beslutsmötet på varvet.

Diskussion om mötesformerna för medlemmarna att ta beslut om vågbrytare och finansiering. Medlemmarna kommer att få en kallelse till ett möte där man tar beslut om vilken vågbrytare och finansiering som klubben ska gå vidare med.

Mötet var mycket positivt till den av styrelsen förordade stenpir och förslaget till finansieringen.

Vid Protokollet



Ann Billberg
Sekreterare

Justeras:



Rolf Fogelberg



Jan Fogelberg

Vågbrytare mellan Stora och Lilla Bubbholmen

Denna information är tänkt att ge er medlemmar en sammanfattning av det arbete som pågår och vad som är tänkt att presenteras på ett informationsmöte direkt efter årsmötet, tisdagen den **25 februari 2014**.

Sedan i höstas arbetar styrelsen och en arbetsgrupp med att utreda möjligheterna att utforma en långsiktigt hållbar och kostnadseffektiv lösning som fyller våra krav på vågbrytare vid Bubbholmarna. I gruppens arbete ingår också att klarlägga och ansöka om nödvändiga tillstånd som kan behövas, såsom bygglov, miljötillstånd och tillstånd från markägare. På vårt uppdrag har PRL (ett företag som varit inblandat i offereringsarbetet en längre tid) under hösten gjort en enklare geoteknisk undersökning av bottenförhållandena mellan Bubbholmarna. Detta har ökat förutsättningarna för tillförlitliga offerter och informationen underlättar valet av vågbrytarsystem. Styrelsens och arbetsgruppens mål är att en vågbrytare ska kunna installeras under **2014**.

**Spontvägg
(på förstärkt befintlig brygga)****Fördelar:**

- *Lågt pris*
- *Lätt att byta delar*

Nackdelar:

- *Hänger på befintlig brygga*
- *Livslängd ca 10-20 år (pålar)*
- *Vi ansvarar för att befintlig brygga håller*
- *Stort underhållsbehov*
- *Hög kostnad för längre garanti*

Totalkost. ca: 410 000**Stenkistor****Fördelar:**

- *Stabil mot is*
- *God vågdämpning*

Nackdelar:

- *Högt pris*
- *Visst underhållsbehov*
- *Begränsad livslängd (påvirke)*
- *Nya pålar 1000: -/st*

Totalkost. ca: 982 000**Stenpir**Styrelsen
förordar stenpir**Fördelar:**

- *Lägre pris (jfr stenkistor)*
- *Enkelt underhåll*
- *Lång livslängd*
- *God vågdämpning*
- *Stabil mot is*

Nackdelar:

- *Sättningar pga. osäkra bottenförhållanden kan göra så att piren sjunker något (kan kräva påfyllning av sten i ett senare skede)*

Totalkost. ca: 650 000 kr**Hängande sprängmattor eller rostfri plåt (på egen plattform)****Fördelar:**

- *Lägre pris än fasta alternativ (totalkostnad dock oklar)*

Nackdelar:

- *Vågdämpningseffekt oklar (ej dokumenterad)*
- *Livslängd svårbedömd*
- *Hänger flytande på rör*
- *Underhåll?*
- *Infästning?*

**Totalkost. ca: 250 000 kr rostfri plåt
?? mattor****Flytande betongbrygga med vingar****Fördelar:**

- *Lägre pris än fasta alternativ*

Nackdelar:

- *Hög transportkostnad*
- *Vattendjup*
- *Begränsad livslängd*
- *Infästning/förankring?*

Totalkost. ca: 500 000Förslagen kommer
att beskrivas mer i
detalj under mötet

Finansiering av vågbrytare

Det finansieringsförslag som arbetats fram utgår från en riskanalys där arbetsgrupp och styrelse försökt uppskatta framtida investeringsbehov och risk för oförutsedda utgifter. Förslag av vågbrytarsystem och resonemang kring finansieringen kommer att presenteras mer ingående under mötet.

Styrelsen förordar uppförande av en stenpir, enligt offert. Kostnaden för detta uppskattas till totalt ca **650 000 kr**. Styrelsens förslag till finansiering är att **200 000 kr** tas av Svearnas eget kapital och att resterande **450 000 kr** lånas upp med en lånetid på 10 år. Detta innebär att intäkterna till Svearna bör ökas med **ca 70 000 kr/år**. På detta sätt behåller Svearna tillräckligt mycket kapital för att kunna göra löpande investeringar och underhåll. Vi behåller även möjligheten att genomföra alla delar av vår verksamhet och ta de oförutsedda kostnader som kan uppkomma av tex. ett traktorhaveri eller liknande.

Beslut om förändrade avgifter för att öka Svearnas intäkter tas på höstmötet 2014, med effektuerande 2015.

Styrelsen och arbetsgruppen för vågbrytare